

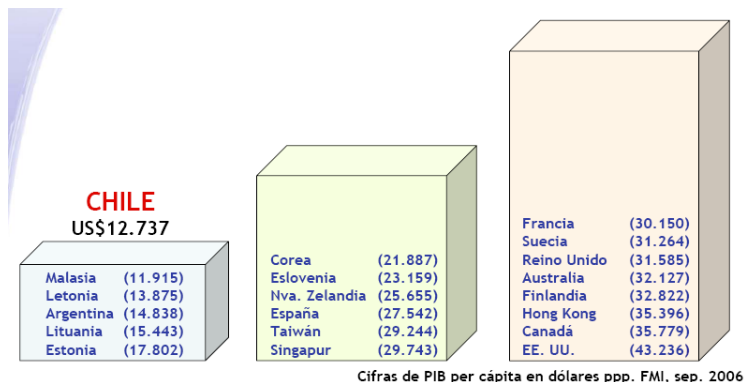


PROPUESTAS DE POLITICAS PUBLICAS PARA ATACAMA A PARTIR DE INDICADORES DE COMPETITIVIDAD

Ricardo Santana Stange
Magíster © Alta Dirección Pública Universidad del Mar, Sede Copiapó
rsantanas@yahoo.com

El Crecimiento

Chile necesita seguir creciendo para alcanzar el Desarrollo.



Volver a duplicar nuestro ingreso per cápita en los próximos 15 años es una tarea alcanzable, pero muy exigente vista nuestra historia.

La difícil tarea de duplicar nuestro ingreso

PIB per cápita US\$ ppp	Año inicial	Año final	Años que tardó en duplicar
De 694 a 1.325	1820	1877	57
De 1.325 a 2.768	1877	1920	43
De 2.769 a 5.781	1920	1988	68
De 5.781 a 11.520	1988	2004	16

Si crecemos en forma constante al 5,2% aprox.

Por qué nos preocupa el crecimiento

- **Por su impacto en el mejoramiento de la calidad de vida y bienestar**
- **En 10 años vamos a enfrentar una realidad que nos plantea desafíos (composición etárea, número de vehículos, disminución pobreza, etc) aparte del proveniente de los mercados.**
- **Impacto: El 85 % de la superación de la pobreza se explica por el crecimiento, el 15% por la distribución (Datt-Ravallion).**

¿De qué competitividad estamos hablando?

- En su acepción corriente, ser competitivo significa “poder soportar la competencia del mercado”.
- Pero, ¿se puede decir asimismo que es competitivo un territorio que produce por ejemplo materias primas agrícolas muy baratas pero en condiciones sociales deplorables y sin prestar atención a su medio ambiente?
- Competitividad territorial: ***un territorio adquiere carácter competitivo si puede afrontar la competencia del mercado y garantizar al mismo tiempo la viabilidad medioambiental, económica, social y cultural, aplicando lógicas de red y de articulación interterritorial.***

¿Es Competitiva Atacama Respecto al País y al mundo?

- ¿En qué nivel: meta, macro, meso o micro?.
- ¿Económicamente, socialmente, ambientalmente?
- No es posible responder directamente.
- Tenemos que recurrir a indicadores, índices, instrumentos u otros análisis complementarios.

Competitividad de Atacama Respecto al Mundo

Indicadores Internacionales

¿Todos los países tienen las mismas fuentes de competitividad?

- El origen de la competitividad de un país depende del nivel de desarrollo en que se encuentra:
 1. Países de desarrollo bajo : FACTORES PRODUCTIVOS
 2. Países de medio: desarrollo GANANCIAS DE EFICIENCIA
 3. Países de desarrollo alto: INNOVACION

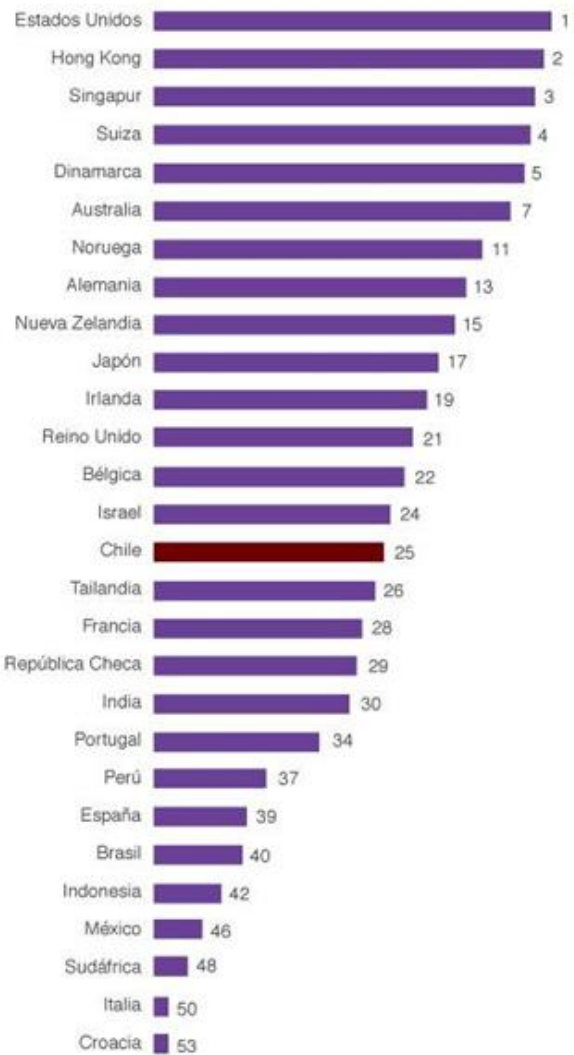
Chile en etapa de transición entre la fase 2 y 3.

1. Informe de Competitividad Mundial

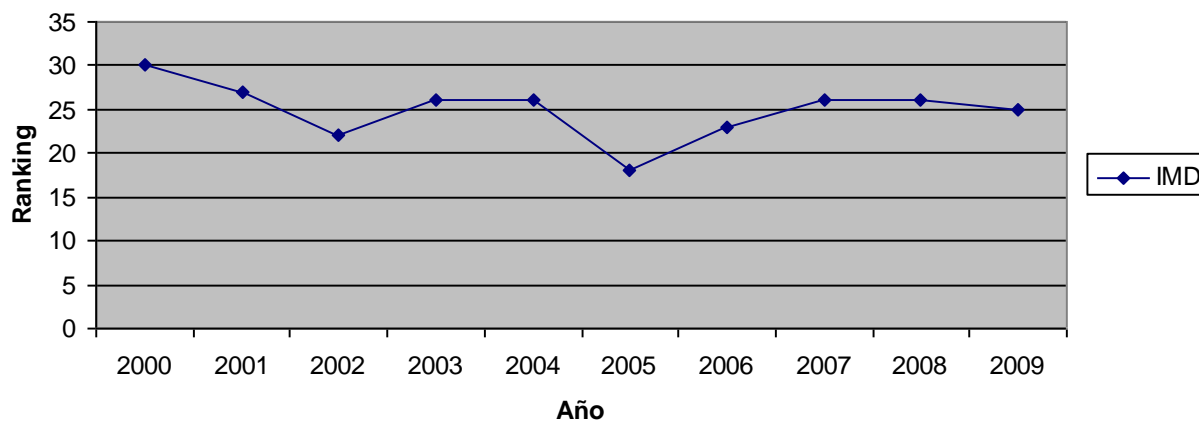
El IMD o Informe de Competitividad Mundial es un indicador que intenta comparar la competitividad de diferentes países, examinar la evolución de la competitividad de un país a través del tiempo, examinar y comprender tanto las fortalezas como las debilidades de un país e identificar los principales desafíos que enfrenta la competitividad de un país.

Es elaborado desde 1989 por el Institute for Management Development (IMD) de Suiza, una de las 15 mejores escuelas de negocios en el mundo (Financial Times, 2008).

Ranking de Competitividad IMD 2009*



Ranking de Chile IMD 2000-2009



*Economías seleccionadas por posición
Fuente: Institute for Management Development (www.imd.ch)

Test de Estrés

- Este estudio también incluyó en su última versión, y ante la crisis económica y financiera internacional, un test de estrés que intenta evaluar que tan preparadas se encuentran las diversas economías para enfrentar esta crisis. Chile se ubicó en el meritorio lugar 15 del ranking, lo que destaca a nuestro país como competitivo para enfrentar este difícil escenario, aventajando a por ejemplo, EEUU, etc.

Test de estrés 2009 (economías seleccionadas por posición)	
Posición	País
1	Dinamarca
2	Singapur
6	Suiza
8	Australia
12	Nueva Zelanda
14	Austria
15	Chile
16	Canadá
22	Brasil
28	Estados Unidos
31	Perú

2. Informe de Competitividad Global

Es el informe mundial, más prestigiado sobre competitividad, definida como “el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de los países”. Es elaborado por el World Economic Forum, la cual es una organización internacional independiente comprometida con el mejoramiento de las condiciones del desarrollo en el mundo.

Reúne datos oficiales (“duros”) sobre diversos aspectos que inciden en el crecimiento económico y competitividad de los países.

Además, registra las respuestas obtenidas mediante una encuesta mundial a 10.961 líderes de opinión en los 117 países.

El informe contiene dos rankings tradicionales:

- Índice de Competitividad de Crecimiento (ICC)
- Índice de Competitividad Empresarial (ICE) y,

1 ranking nuevo contiene a los dos anteriores, más :

- Índice de Competitividad Global (ICG), introducido el año 2004.

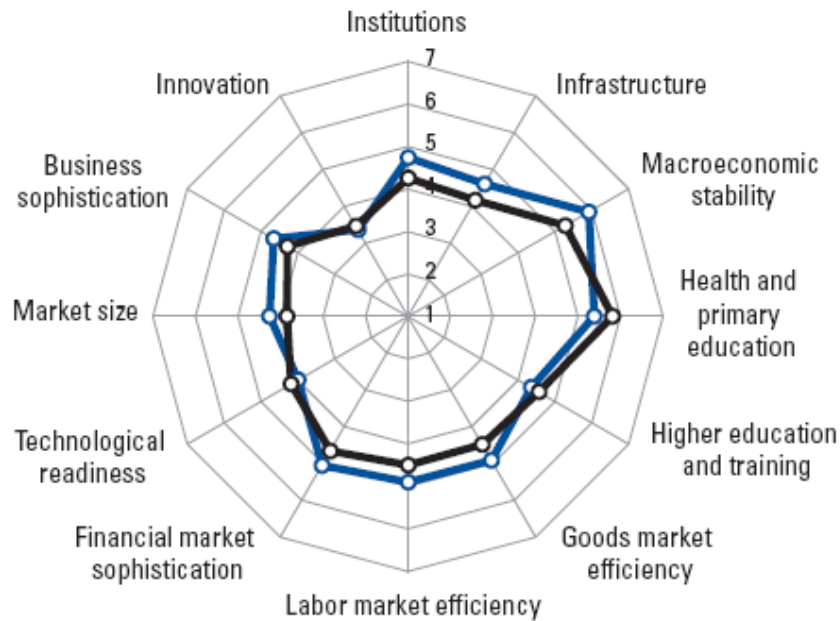
2. Índice de Competitividad Global (ICG)

- Se construye considerando la fase de desarrollo en que se encuentra cada país, expresada por su ingreso per capita.



Stage 1	Transition from 1 to 2	Stage 2	Transition from 2 to 3	Stage 3
Bangladesh	Armenia	Albania	Bahrain	Australia
Benin	Azerbaijan	Algeria	Barbados	Austria
Bolivia	Botswana	Argentina	Chile	Belgium
Burkina Faso	Brunei Darussalam	Bosnia and Herzegovina	Croatia	Canada
Burundi	China	Brazil	Estonia	Cyprus
Cambodia	El Salvador	Bulgaria	Hungary	Czech Republic
Cameroon	Georgia	Colombia	Latvia	Denmark
Chad	Guatemala	Costa Rica	Lithuania	Finland
Côte d'Ivoire	Iran	Dominican Republic	Poland	France
Egypt	Jordan	Ecuador	Qatar	Germany
Ethiopia	Kazakhstan	Jamaica	Russian Federation	Greece
Gambia, The	Kuwait	Macedonia, FYR	Slovak Republic	Hong Kong SAR
Ghana	Libya	Malaysia	Taiwan, China	Iceland
Guyana	Morocco	Mauritius	Trinidad and Tobago	Ireland
Honduras	Oman	Mexico	Turkey	Israel
India	Saudi Arabia	Montenegro		Italy
Indonesia	Venezuela	Namibia		Japan
Kenya		Panama		Korea, Rep.
Kyrgyz Republic		Peru		Luxembourg
Lesotho		Romania		Malta
Madagascar		Serbia		Netherlands
Malawi		South Africa		New Zealand
Mali		Suriname		Norway
Mauritania		Thailand		Portugal
Moldova		Tunisia		Puerto Rico
Mongolia		Ukraine		Singapore
Mozambique		Uruguay		Slovenia
Nepal				Spain
Nicaragua				Sweden
Nigeria				Switzerland
Pakistan				United Arab Emirates
Paraguay				United Kingdom
Philippines				United States
Senegal				
Sri Lanka				
Syria				
Tajikistan				
Tanzania				
Timor-Leste				
Uganda				
Vietnam				
Zambia				
Zimbabwe				

Stage of development



—○— Chile
 —○— Economies in transition from 2 to 3

The Global Competitiveness Index in detail

■ Competitive Advantage ■ Competitive Disadvantage

INDICATOR	RANK/134
1st pillar: Institutions	
1.01 Property rights	40
1.02 Intellectual property protection	63
1.03 Diversion of public funds	52
1.04 Public trust of politicians	42
1.05 Judicial independence	52
1.06 Favoritism in decisions of government officials	41
1.07 Wastefulness of government spending	49
1.08 Burden of government regulation	34
1.09 Efficiency of legal framework	30
1.10 Transparency of government policymaking	26
1.11 Business costs of terrorism	27
1.12 Business costs of crime and violence	84
1.13 Organized crime	32
1.14 Reliability of police services	16
1.15 Ethical behavior of firms	23
1.16 Strength of auditing and reporting standards	32
1.17 Efficacy of corporate boards	7
1.18 Protection of minority shareholders' interests	32
2nd pillar: Infrastructure	
2.01 Quality of overall infrastructure	29
2.02 Quality of roads	22
2.03 Quality of railroad infrastructure	79
2.04 Quality of port infrastructure	37
2.05 Quality of air transport infrastructure	24
2.06 Available seat kilometers*	39
2.07 Quality of electricity supply	49
2.08 Telephone lines*	63
3rd pillar: Macroeconomic stability	
3.01 Government surplus/deficit*	10
3.02 National savings rate*	51
3.03 Inflation*	60
3.04 Interest rate spread*	23
3.05 Government debt*	7
4th pillar: Health and primary education	
4.01 Business impact of malaria	26
4.02 Malaria incidence*	1
4.03 Business impact of tuberculosis	22
4.04 Tuberculosis incidence*	31
4.05 Business impact of HIV/AIDS	43
4.06 HIV prevalence*	68
4.07 Infant mortality*	39
4.08 Life expectancy*	23
4.09 Quality of primary education	110
4.10 Primary enrollment*	99
4.11 Education expenditure*	84
5th pillar: Higher education and training	
5.01 Secondary enrollment*	54
5.02 Tertiary enrollment*	41
5.03 Quality of the educational system	86
5.04 Quality of math and science education	107
5.05 Quality of management schools	19
5.06 Internet access in schools	41
5.07 Local availability of research and training services	46
5.08 Extent of staff training	48

INDICATOR	RANK/134
6th pillar: Goods market efficiency	
6.01 Intensity of local competition	19
6.02 Extent of market dominance	57
6.03 Effectiveness of anti-monopoly policy	25
6.04 Extent and effect of taxation	45
6.05 Total tax rate*	12
6.06 No. of procedures required to start a business*	58
6.07 Time required to a business*	61
6.08 Agricultural policy costs	3
6.09 Prevalence of trade barriers	5
6.10 Trade-weighted tariff rate*	57
6.11 Prevalence of foreign ownership	11
6.12 Business impact of rules on FDI	19
6.13 Burden of customs procedures	7
6.14 Degree of customer orientation	47
6.15 Buyer sophistication	29
7th pillar: Labor market efficiency	
7.01 Cooperation in labor-employer relations	51
7.02 Flexibility of wage determination	6
7.03 Non-wage labor costs*	12
7.04 Rigidity of employment*	32
7.05 Hiring and firing practices	74
7.06 Firing costs*	81
7.07 Pay and productivity	21
7.08 Reliance on professional management	18
7.09 Brain drain	5
7.10 Female participation in labor force*	111
8th pillar: Financial market sophistication	
8.01 Financial market sophistication	26
8.02 Financing through local equity market	10
8.03 Ease of access to loans	28
8.04 Venture capital availability	37
8.05 Restriction on capital flows	36
8.06 Strength of investor protection*	26
8.07 Soundness of banks	18
8.08 Regulation of securities exchanges	14
8.09 Legal rights index*	72
9th pillar: Technological readiness	
9.01 Availability of latest technologies	42
9.02 Firm-level technology absorption	33
9.03 Laws relating to ICT	26
9.04 FDI and technology transfer	31
9.05 Mobile telephone subscribers*	55
9.06 Internet users*	51
9.07 Personal computers*	53
9.08 Broadband Internet subscribers*	38
10th pillar: Market size	
10.01 Domestic market size*	47
10.02 Foreign market size*	43
11th pillar: Business sophistication	
11.01 Local supplier quantity	20
11.02 Local supplier quality	28
11.03 State of cluster development	53
11.04 Nature of competitive advantage	69
11.05 Value chain breadth	55
11.06 Control of international distribution	24
11.07 Production process sophistication	36
11.08 Extent of marketing	18
11.09 Willingness to delegate authority	36
12th pillar: Innovation	
12.01 Capacity for innovation	57
12.02 Quality of scientific research institutions	62
12.03 Company spending on R&D	64
12.04 University-industry research collaboration	51
12.05 Gov't procurement of advanced tech products	53
12.06 Availability of scientists and engineers	35
12.07 Utility patents*	40

110 Sub Factors

* Hard data

Note: For further details and explanation, please refer to the section "How to Read the Country/Economy Profiles" at the beginning of this chapter.

Área	Factor	Ranking	Observaciones
Requisitos básicos (posición 36 n el ranking)	1. Instituciones	37	Por lejos, el área más deficitaria es salud y educación primaria, siendo esta última entre ambas la realmente deficiente. En general y de acuerdo con el reporte “El reto para Chile se refiere a la calidad de su sistema educativo”.
	2. Infraestructura	30	
	3. Estabilidad macroeconómica	14	
	4. Salud y Educación Primaria	73	
Potenciadores de Eficiencia (posición 30 en el ranking)	5. Enseñanza superior y formación profesional	50	Entre los factores más deficientes, se destacan la enseñanza superior, la preparación tecnológica y el tamaño del mercado.
	6. La eficacia del mercado de bienes	26	
	7. La eficiencia del mercado laboral	17	
	8. Sofisticación del mercado financiero	29	
	9. Preparación tecnológica	42	
	10. El tamaño del mercado	47	
Factores de innovación y sofisticación (posición 44 en el ranking)	11. Sofisticación empresarial	31	La incorporación de la innovación o la generación de la economía del conocimiento es un factor importante para alcanzar el desarrollo.
	12. Innovación	56	

Ahora si los separamos por pilares o Factores

Pilares Avanzados	Ranking	Número de Indicadores con		Indicadores más deficitarios
		Ventaja Competitiva	Desventaja Competitiva	
3. Estabilidad macroeconómica	14	3	5	Inflación.
7. La eficiencia del mercado laboral	17	5	5	Participación de la mujer en el mercado laboral, practicas de contratación y despidos, incrementos de costos.
6. La eficacia del mercado de bienes	26	8	7	Tiempo y número de procedimientos requeridos para crear negocios.
8. Sofisticación del mercado financiero	29	5	4	Código de derechos legales.

Pilares Intermedios	Ranking	Número de Indicadores con		Indicadores más deficitarios
		Ventaja Competitiva	Desventaja Competitiva	
2. Infraestructura	30	2	6	Calidad de infraestructura ferroviaria y líneas telefónicas.
11. Sofisticación empresarial	31	3	6	Naturaleza de la ventaja competitiva, amplitud de la cadena de valor y estado de desarrollo de cluster
1. Instituciones	37	5	13	Costos de crimen y violencia y protección de propiedad intelectual.

Pilares rezagados	Ranking	Número de Indicadores con		Indicadores más deficitarios
		Ventaja Competitiva	Desventaja Competitiva	
9. Preparación tecnológica	42	1	7	Subscriptores de telefonía móvil, usuarios de Internet y computadoras personales.
10. El tamaño del mercado	47	0	2	Tamaño de mercado interno y externo.
5. Enseñanza superior y formación profesional	50	1	7	Calidad de la educación en matemáticas y ciencias.
12. Innovación	56	0	7	Gasto de empresas en innovación y desarrollo, calidad de las instituciones de investigación científicas y capacidad de innovación.
4. Salud y Educación Primaria	73	3	8	Calidad de la educación primaria.

En resumen

Necesitamos mejorar con mayor urgencia los aspectos más deficientes tales como:

- Educación primaria, enseñanza superior y formación profesional, preparación tecnológica e innovación, todos ellos factores relacionados a la educación.
- Tamaño de mercado (interno y externo) que se puede mejorar incrementando los niveles de riqueza interna y las exportaciones.

También se encuentran disponibles los siguientes indicadores o estudios:

3. Calidad de Vida

3.1. Índice Global de Calidad de Vida

El índice global de Calidad de Vida, influye de manera directa en las decisiones de inversión extranjera que recibe una ciudad o un país en general. [Mercer Human Resource Consulting](#) realiza un estudio anual, no necesariamente de todas las ciudades del mundo, pero sí de las más importantes que le solicitan.

Ninguna ciudad de Chile aparece mencionada dentro de las mejores y/o peores de América.

3.2. Ranking Calidad de Vida en Ciudades (The Economist)

Chile cuenta con la mejor calidad de vida de Latinoamérica, según un estudio realizado por el semanario británico *The Economist*, que ubica a Irlanda en el primer lugar de la lista. Nuestro país ocupó el puesto 31 del *ranking* y es seguido en el subcontinente por México (32), Costa Rica (35), Brasil (39) y Argentina (40).

4. Indicador de la Sociedad de la Información (ISI)

- Investigaciones llevadas a cabo por el Foro Económico Mundial, UBS y la estadounidense CB Richard Ellis Global Research & Consulting, ubican a la ciudad de Santiago en particular, y a Chile en general, como uno de los lugares más competitivos para las empresas internacionales en términos de costos para hacer negocios, incluyendo impuestos, instalación de oficinas, mano de obra, telecomunicaciones y costos para empleados extranjeros.
- Chile con 5,73 puntos, fue el país que obtuvo la mejor calificación de Latinoamérica (tercer trimestre de 2008).
- Chile posee:
 - 872 celulares por cada 1.000 habitantes – Incremento interanual de 9,8%
 - 360 usuarios de Internet cada 1.000 habitantes – Incremento de 8%
 - 308 computadores por cada 1.000 habitantes – Incremento del 28%
 - 5,6 servidores por cada 1.000 habitantes -Incremento de 13,9 %
 - 27 dominios de Internet cada 1.000 personas – Incremento de 16,4%.
 - Un gasto per cápita anual en TIC de US\$ 423 - Incremento 7,1%.

5. Costos de Negocios Competitivos

Investigaciones llevadas a cabo por el Foro Económico Mundial, UBS y la estadounidense CB Richard Ellis Global Research & Consulting, ubican a la ciudad de Santiago en particular, y a Chile en general, como uno de los lugares más competitivos para las empresas internacionales en términos de costos para hacer negocios, incluyendo impuestos, instalación de oficinas, mano de obra, telecomunicaciones y costos para empleados extranjeros.

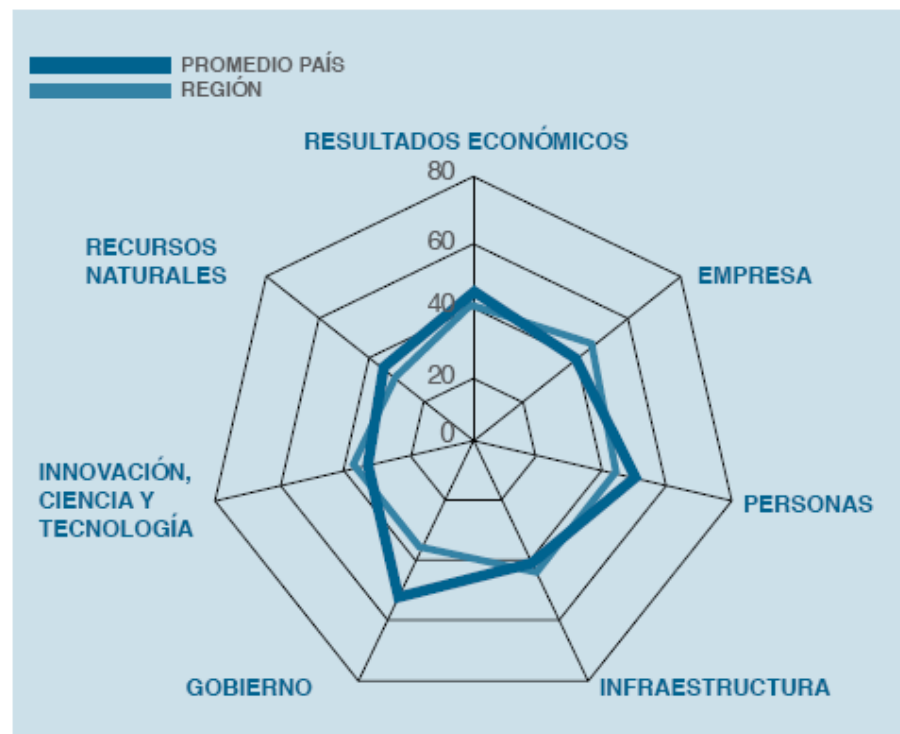
En general, los indicadores muestran a Chile por sobre la Región y bajo la OCDE en todos ellos.

Competitividad de Atacama Respecto al País

Indicadores Nacionales

1. El Informe Índice de Competitividad Regional 2008

- Desarrollado por la SUBDERE, es un algoritmo que permite reunir una cantidad de variables disímiles (en escala y unidades de medida) de manera ordenada, las cuales procuran dar cuenta de los principales fenómenos asociados a la capacidad potencial del sistema económico regional de generar y mantener, en forma sostenida, un crecimiento del ingreso per cápita de sus habitantes.
- El Índice de Competitividad Regional 2008 ubica a Atacama en el quinto lugar entre las regiones de Chile, junto a las de Antofagasta, Valparaíso, Biobío, Aisén y Los Lagos, constituyendo el rango de regiones “intermedias” en competitividad.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE)

Grupo de Factores Adelantados e Intermedios

Factor	Ranking	Ámbitos	Resultado			
			Región	Promedio País	Máximo teórico	% del Máximo Atacama
Gobierno	2	Ingresos Municipales	35,96	14,42	40	89,9
		Gobierno Regional	10,05	12,85	45	22,3
		Seguridad ciudadana	5,33	8,83	15	35,5
Personas	4	Educación	12,02	19,6	42,5	28,3
		Trabajo	26,14	17,4	42,5	61,5
		Salud	12,7	7,63	15	84,7
Resultados Económicos	5	Ingresos	18,37	12,38	30	61,2
		Productos	6,46	7,86	20	32,3
		Exportaciones	4,49	6,14	20	22,5
		Inversiones	9,24	3,26	15	61,6
		Otros	7,1	10,13	15	47,3
Recursos Naturales	6	Silvoagropecuarios	4,87	15,84	50	9,7
		Marítimos	7,88	8,04	25	31,5
		Mineros	21,6	4,96	25	86,4

Grupo de Factores Rezagados

Factor	Ranking	Ámbitos	Resultado			
			Región	Promedio País	Máximo teórico	% del Máximo Atacama
Infraestructura	8	Económica	13,04	16,99	40	32,6
		Comunicaciones	14,78	16,49	40	37
		Vivienda	12,26	11,76	20	61,3
Innovación, Ciencia y Tecnología	8	Investigación	0,23	6,92	20	1,2
		Capacidad Académica	8,16	9,46	20	40,8
		Innovación	6,7	11,97	25	26,8
		Fondos de Innovación	19,12	8,78	35	54,6
Empresas	9	Productividad	10,79	9,88	20	54
		Cantidad	8,16	9,29	20	40,8
		Calidad	14,8	20,86	40	37
		Sistema Financiero	2,67	2,57	12	22,3
		Filiación	3,23	3,65	8	40,4

Factor	Subfactores y/o Aspectos Deficitarios
Personas	Educación deficitaria, SIMCE entre los más bajos y PSU el más bajo.
Gobierno	Gobierno regional. Seguridad ciudadana.
Empresas	Uso de Tecnologías de información y comunicación. Participación en organizaciones gremiales. Baja identificación de las empresas con las comunidades locales.
Innovación, Ciencia y Tecnología	Investigación. Capacidad académica. Innovación.
Infraestructura	Infraestructura económica y de comunicaciones.
Resultados Económicos	El subfactor producto y exportaciones dado un bajo crecimiento del mismo en los últimos períodos. Baja diversificación productiva.
Recursos Naturales	Silvoagropecuario. Marítimo.

Las Ciudades

¿Qué es una ciudad competitiva?

- **Aquella que es capaz de adaptarse rápidamente a las exigencias que le impone el desarrollo económico.**
- **En términos simples, la estructura de la ciudad debe aspirar a ayudar a disminuir al máximo la estructura de costos de los sectores económicos en desarrollo o, al menos, a no afectarla negativamente.**

También se encuentran disponibles los siguientes indicadores o estudios:

2. Índice de Competitividad Urbana de Chile (ICUR)

- Según el Ranking Índice de Competitividad Urbana de Chile (ICUR), Copiapó es la única ciudad de la Región de Atacama que se encuentra entre las mejores ciudades para hacer negocios en Chile, ubicándose en todo caso, en el puesto número 17.

3. Índice de las Mejores Ciudades para Emprender (IMECE)

- muestra a Copiapó en el lugar 11 sobre 15 ciudades estudiadas a nivel país.

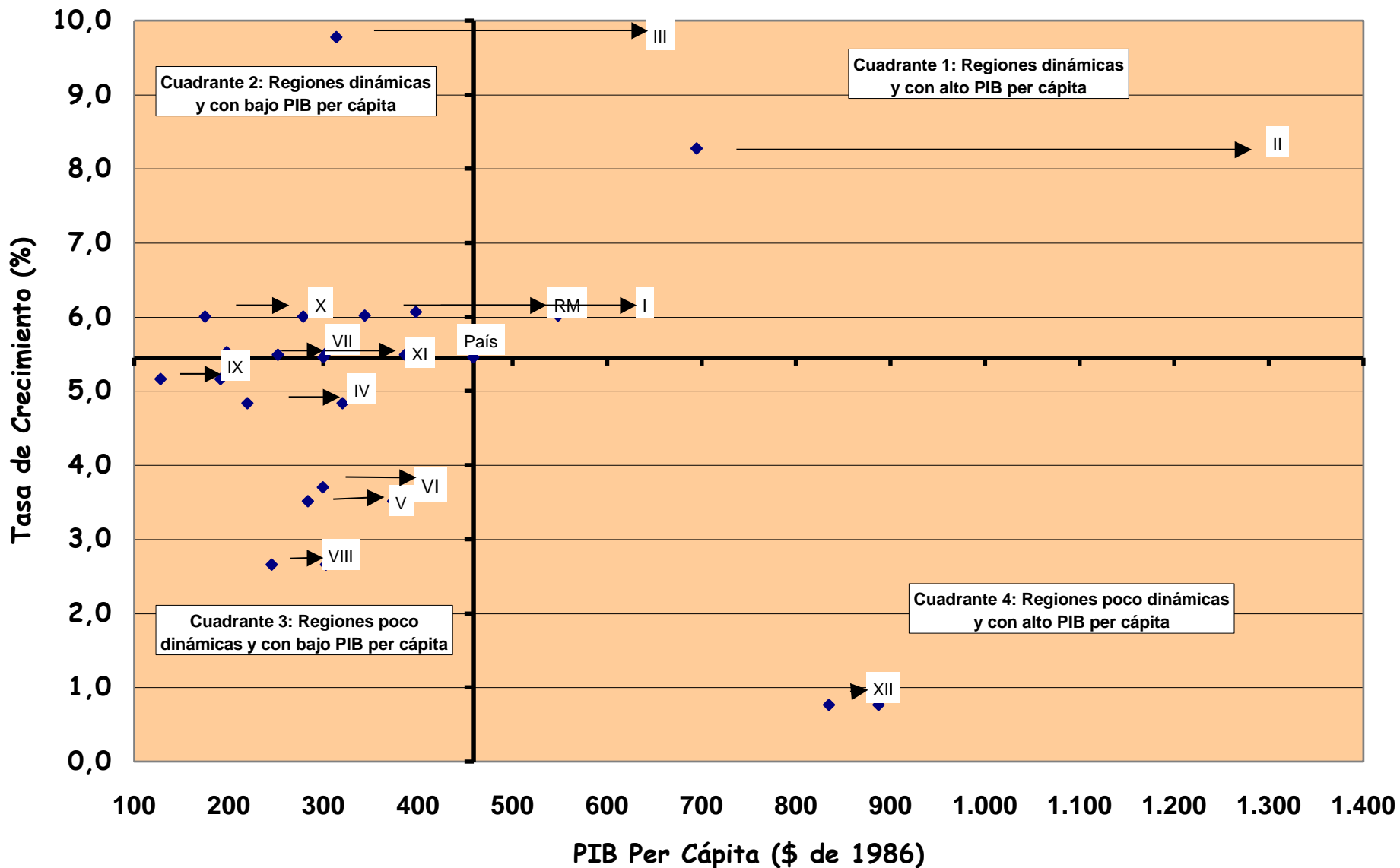
4. Calidad de Vida en Chile

- Sólo las Comunas de Santiago poseen un ranking de calidad de Vida.
- Atacama no cuenta con estudios de calidad de vida a nivel comunal, sólo un estudio de opinión en la comuna de Copiapó (U. Sto. Tomás), el que arroja problemas en salud, seguridad ciudadana, educación, temas medioambientales encabezados por el agua y la necesidad de espacios recreativos y culturales.

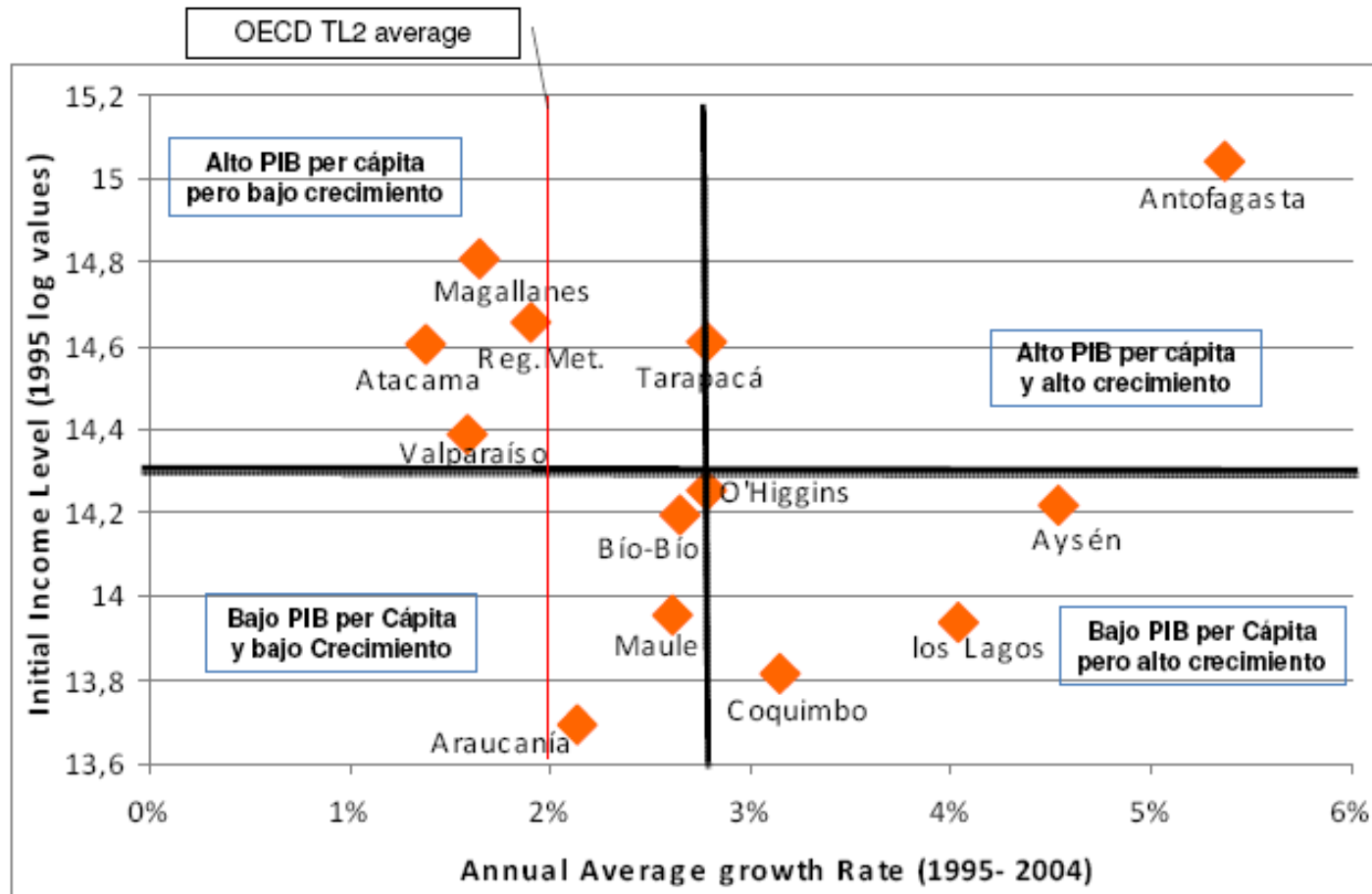
Los Territorios, PIB y Crecimiento

Región de Atacama

Chile: Clasificación de Regiones en base a PIB Per Cápita de 1990 y 1998, y tasa de crecimiento promedio anual del PIB per cápita 1990 - 1998



Regiones clave con bajo crecimiento



Capital

- Pero no tan sólo debemos quedarnos con los diversos factores ya analizados, también es necesario señalar:
- Según un análisis del Banco Mundial hay cuatro formas básicas de capital: **el capital natural**, constituido por la dotación de recursos naturales con que cuenta un país; **el capital construido**, generado por el ser humano, que incluye diversas formas de capital (infraestructura, bienes de capital, financiero, comercial); **el capital humano**, determinado por los grados de nutrición, salud y educación de su población, y el **capital social**, descubrimiento reciente de las ciencias del desarrollo. Algunos estudios adjudican a las dos últimas formas de capital un porcentaje mayoritario del desarrollo económico de las naciones a fines del siglo XX. Indican que allí hay claves decisivas del progreso tecnológico, la competitividad, el crecimiento sostenido, el buen gobierno y la estabilidad democrática.

- A su vez, el **capital territorial** representa el conjunto de los elementos que se encuentran a disposición del territorio, tanto los de carácter material como los de carácter inmaterial [...] “El capital territorial nos remite a los elementos constitutivos de la riqueza de un territorio (actividades, paisajes, patrimonio, conocimientos técnicos, etc), desde la perspectiva no de un inventario contable, sino de una búsqueda de especificidades susceptibles de ponerse de relieve”

Propuestas de Políticas Públicas para Incrementar la Competitividad

Región de Atacama

FACTORES

- De la recopilación de antecedentes sobre competitividad efectuada, se proponen seis factores que permiten explicar la competitividad en Atacama.

Los Factores y sub factores propuestos son los siguientes:

- **Factor Capital Humano** que incluye educación, salud e inserción laboral.
- **Factor Empresa** que incluye la Flexibilización laboral, el Fortalecimiento de competencias, la Productividad, el Capital Social, el Crédito y el tema legal.
- **Factor Innovación** que incluye Tecnología, Conocimiento, Especialización e Inversión.
- **Factor Entorno Regional** que incluye Recurso natural, Medio Ambiente y Calidad de Vida.
- **Factor Gobierno** que incluye Sociedad Civil, Responsabilidad Social Empresarial y Fortalecimiento Regional.
- **Factor Infraestructura** que incluye Comunicación, Servicios y Energía.

Consideraciones

- Santiago – la ciudad más Competitiva. Capacidad de atracción de factores especializados.
- De definiciones nacionales a desarrollo económico territorial.

1. FACTOR PERSONAS

Sub Factor Educación

- En educación se constata un gran rezago del país en relación a las economías desarrolladas y de la región respecto del país.
- Región intermedia en escolaridad población económicamente activa, últimos en SIMCE 2008, cuarto básico y segundo medio.
- Rankings internacionales - nacionales

POLITICA: Mejoramiento de la calidad de la educación.

**Sub Factor
Educación**

- Sub Factor: SALUD
- A nivel nacional estamos bien catalogados.
- Las políticas propuestas para el subfactor salud fueron inspiradas en base a lo señalado en el reporte mundial de competitividad y en los casos de innovación de Korea, Israel y Finlandia, donde se puede apreciar que lo importante es crear un entorno para el crecimiento, la ciencia, la tecnología, el desarrollo y la innovación.

POLITICA: De acuerdo a la experiencia internacional, la falta de especialistas puede suplirse haciendo más atractiva la plaza (con más fondos para investigación y disponer de tecnología y tratamientos de punta), otras estrategias que se encuentran implementadas no tienen capacidad suficiente para atraer a estos profesionales.

*Incentivo a la inmigración de profesionales de la salud especializados.

Promover la creación de carreras asociadas a la medicina.

Generar becas médicas regionales con compromiso de ejercer determinado número de años en la zona de origen.

Disponer fondos para investigación médica en Copiapó.*Infraestructura y equipamiento de primer nivel.

- SUBFACTOR INSERSIÓN LABORAL

POLITICA: Para alcanzar el desarrollo se hace imperioso incorporar decididamente a la mujer al mercado laboral, ello ha sido reflejado como uno de los factores más retrasados en el reporte de competitividad global.

2. FACTOR EMPRESAS

- Los rankings internacionales muestran que las principales brechas asociadas a empresas y que condicionan nuestro rezago en competitividad, son las excesivas regulaciones laborales, la burocracia gubernamental y las competencias de la fuerza de trabajo (se contempla aquí, ya que debe estar vinculada a la producción regional).
- No obstante lo anterior, aparece también la falta de un enfoque de desarrollo económico territorial que permita la diversificación productiva según potencialidades, oportunidades y fortalezas, además, de una inquietante falta de capital social que fortalecida, permita enfrentar los desafíos del desarrollo tanto a trabajadores como a empresarios y en su conjunto.

Sub factor Flexibilización laboral

- Promover la reducción de las barreras de entrada y de salida.
- Facilitar el uso de mano de Obra extranjera.
- Flexibilizar el subsidio a la contratación de mano de obra.
- Potenciar la flexibilidad interna de la empresa.

Sub factor Capital Social

- *Fortalecer la organización gremial y el desarrollo de la sindical.

Sub factor Fortalecimiento de competencias

- *Diversificar mecanismos de capacitación y entrenamiento

Sub factor Diversificación

- *Promover la diversificación productiva

Sub factor Crédito

- *Crear condiciones para aumentar accesibilidad y condiciones a créditos PYME
- *Incrementar el capital de riesgo y las modalidades de acceso a este

Sub factor Legal

- *Simplificar trámites para la creación de empresas

3. FACTOR INNOVACIÓN

- Este es uno de los factores en los cuales nos encontramos más atrasados como país, aunque como región hemos avanzado significativamente en la cantidad de recursos disponibles.
- En este punto, aparte de los indicadores de competitividad vale la pena recoger la experiencia en innovación de países como Israel, Corea del Sur y Finlandia quienes han emprendido un amplio esfuerzo en innovación desde hace décadas.

Sub Factor Tecnología

- Incrementar la transferencia técnica
- Profundizar la generación de conocimientos básicos y aplicados

Sub Factor Conocimiento

- Fortalecer e incrementar las incubadoras de negocios
- Mejorar el sistema de propiedad intelectual.

Sub Factor Especialización

- Aumentar valor agregado de la producción

Sub Factor Inversión

- Fomentar la mayor inversión pública y privada para el desarrollo de centros regionales de innovación
- Incentivos tributarios para I + D + i
- Estimular consorcios de I + D + i

4. FACTOR ENTORNO REGIONAL

- Este es un factor no encontrado propiamente tal en los índices de competitividad, pero estimamos de gran importancia para la región, cuando esta se evalúa como un lugar para trabajar y apto para el desarrollo de la familia, lo que contribuye a hacerla una plaza atractiva para invertir y para proyectarse en ella. Fenómenos como la conmutación laboral son influidos por las variables aquí contempladas.
- Un estudio de opinión pública elaborado por la U. Santo Tomás en Copiapó, señala una negativa percepción de calidad de vida en gran parte de las variables presentadas.

Sub Factor Recursos naturales

- Desarrollar e implementar sistemas de gestión hídrica sustentable.

Sub Factor Medio Ambiente

- Mejorar la calidad ambiental de los centros urbanos y productivos

Sub Factor Calidad de Vida

- Mejorar calidad de vida en los centros urbanos y poblados.

5. FACTOR GOBIERNO

- Los gobiernos Comunales, Regionales y Nacional requieren de grandes esfuerzos para lograr la cooperación y obtener sinergias positivas en su gestión.
- Lo que sí está claro, es que se requiere mejorar las condiciones para fomentar el desarrollo económico territorial, lo que implica proporcionar condiciones para el desarrollo de las empresas y para ello, es básico fortalecer la institucionalidad.

Sub Factor Sociedad Civil

- Fortalecer las organizaciones sociales

Sub Factor Responsabilidad Social Empresarial

- Generar política de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) liderada por el Gobierno

Sub Factor Fortalecimiento Regional

- Promover las capacidades regionales de la institucionalidad pública en la toma de decisiones

6. FACTOR INFRAESTRUCTURA

- No tan sólo debemos considerar infraestructura física, sino que otra más compleja, relacionada a su uso.
- Las políticas se han desprendido del vínculo entre la generación de una economía del conocimiento y demandas y necesidades de distintos sectores productivos. Los cuatro aspectos abordados de infraestructura, estos son comunicación, puertos, energía y agua son ámbitos estratégicos para la región y se requieren tanto para el crecimiento productivo regional como para desarrollar la competitividad sostenible.
- En cuanto a los ámbitos incluidos en infraestructura económica, esto es capital industrial y red vial, Atacama verá mejorada sustantivamente su competitividad puesto que es la segunda región en inversiones proyectadas al 2013 (Diario El Mercurio, 8.08.09, Economía y Negocios) y se aproxima la concreción de los proyectos de doble vía que pretenden unir Copiapó-Caldera, Vallenar-Copiapó y por último, La Serena-Vallenar.

Sub Factor Comunicación

- Creación de redes productivas y sociales en base a la conectividad digital

Sub Factor Servicios

- Fortalecimiento de puertos y servicios asociados

Sub Factor Energía

- Diversificar la matriz energética

Sub Factor Agua

- Diversificar las fuentes de abastecimiento de agua



PROPUESTAS DE POLITICAS PUBLICAS PARA ATACAMA A PARTIR DE INDICADORES DE COMPETITIVIDAD

Ricardo Santana Stange
Magíster © Alta Dirección Pública Universidad del Mar, Sede Copiapó
rsantanas@yahoo.com